

**UNIUNEA NAȚIONALĂ A EXECUTORILOR JUDECĂTOREȘTI  
DIN REPUBLICA MOLDOVA**

**Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești**

[www.unej.md](http://www.unej.md)

e-mail: [m68401277@gmail.com](mailto:m68401277@gmail.com)

Republica Moldova, MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev 3a, et.3

Tel.: + 373 684 01 277

Nr. 4 / 709 Di

09 octombrie 2025  
mun. Chișinău

**DECIZIE**

privind inadmisibilitatea sesizării din 15.01.2025  
depusă de SRL «Real Cargo Industry»

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești, în următoarea componență:

Președintele ședinței: Bezede Vladimir

Membrii: Slusarenco Svetlana,  
Catan Tatiana,  
Ciobanu Ruslan,  
Tîșcic Feodosia  
Bot Alexandru

În urma examinării raportului prezentat de membrul raportor, care a analizat întrunirea criteriilor de admisibilitate a sesizării înregistrate la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești cu nr. 122 din 16.12.2024, parvenită din partea petiționarei SRL «Real Cargo Industry» privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX pentru nerespectarea obligațiilor de serviciu, în conformitate cu prevederile Legii nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești, examinând admisibilitatea sesizării menționate, inclusiv în baza actelor anexate, în temeiul art.28 alin.(5) lit.b) și alin.(8) din Legea nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești (publicată în Monitorul Oficial al RM Nr. 73-75 din 16.02.2024, art. 98) și a prevederilor pct. 43, 47 al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.255 din 09.09.2024 (publicat în Monitorul Oficial al RM Nr. 408-410 din 26.09.2024, art. 744),

**CONSTATĂ**

**ÎN FAPT**, semnatarul sesizării „Real Cargo Industry” SRL susține că are calitatea de debitor/pârât în procedura de executare nr. XXXA-12/24 din 17.10.2024, intentată în baza documentului executoriu nr. 2c-1915/2024 din 26.08.2024, privind aplicarea sechestrului asupra bunurilor mobile și imobile, inclusiv pe mijloacele bănești din conturile bancare, ce aparțin cu drept de proprietate recurentei „Real Cargo Industry” SRL în partea ce ține de datoria solicitată în mărime de 172 330 MDL.

Documentul executoriu susmenționat, se află spre executare la executorul judecătoresc XXXX XXXXX.

Ca urmare a dispunerii executării încheierii din 26 august 2024, de către executorul judecătoresc XXXX XXXXX, în procedura nr.XXXA-12/24 din 17.10.2024 s-a dispus indisponibilizarea mijloacelor bănești în sumă totală 864 684.45 lei, în așa mod fiind blocată suma la toate conturile bancare.

Mai susține autorul sesizării, că la data de 29.10.2024 către executorul judecătoresc XXXX XXXXX a fost depusă cerere privind scoaterea sechestrului aplicat sumelor ce exced suma prevăzută în cadrul încheierii din 26 august 2024, și anume a sumei de 172 330 lei.

Deși din data recepționării cererii s-a scurs o perioadă de 77 zile, ce depășește vădit termenul de satisfacere a acesteia, nu au primit nici un răspuns la cererea menționată, nici nu au fost scoase sechestrile de pe sumele ce depășesc suma prevăzută în încheierea instanței de judecată.

Consideră autorul sesizării SRL „Real Cargo Industry”, că în urma acțiunilor întreprinse de către executorul judecătoresc XXXX XXXXX i-a fost încălcat dreptul de proprietate asupra mijloacelor bănești și anume dreptul de folosință și de dispoziție, la acel moment, fiind aplicate sechestrile pe sumele ce depășesc suma prevăzută în încheiere și mai mult s-a stabilit interdicții privind bunurile imobile, mobile și actele de constituire, ceea ce constituie iarăși acțiuni peste mărimea admisă de instanță.

Solicită atragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX

### **Aprecierea criteriilor de inadmisibilitate**

*În temeiul art. 28 alin. (2) al Legii 113/2010 sesizarea trebuie să conțină:*

- a) numele și prenumele/denumirea autorului sesizării;
- b) domiciliul/sediul sau adresa de poștă electronică a autorului sesizării;
- c) numărul procedurii de executare și calitatea procesuală a autorului sesizării, după caz;
- d) numele și prenumele executorului judecătoresc în privința căruia se invocă săvârșirea unei abateri disciplinare;
- e) descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară, inclusiv data și locul săvârșirii faptei;
- f) indicarea și anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării;
- g) semnătura autorului sesizării sau a reprezentantului lui legal ori împuternicit, iar în cazul sesizării înaintate în formă electronică – semnătura electronică.

*Aliniatul (6) al aceluiași articol, stipulează că, sunt respinse ca inadmisibile sesizările care:*

- a) sunt înaintate de alți subiecți decât cei prevăzuți la alin. (1);
- b) nu întrunesc condițiile de formă și de conținut prevăzute la alin. (2);
- c) sunt depuse de către persoane neîmputernicite;
- d) descriu fapte ce pot constitui abateri disciplinare pentru care a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 25 alin. (1);
- e) au același obiect și aceleași temeuri depuse în privința aceluiași executor judecătoresc și declarate anterior inadmisibile de către Colegiul disciplinar.

*Punctul 41 al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 255 din 09.09.2024, sesizarea se declară inadmisibilă în următoarele cazuri:*

- 1) a fost înaintată de către alți subiecți decât cei prevăzuți la art. 28 alin. (1) din Legea nr. 113/2010;
- 2) nu întrunește condițiile de formă și de conținut prevăzute la art. 28 alin. (2) din Legea nr. 113/2010;
- 3) a fost depusă de către persoane neîmputernicite;
- 4) descrie fapte ce pot constitui abateri disciplinare pentru care a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 25 alin. (1) din Legea nr. 113/2010;
- 5) are același obiect și aceleași temeuri depuse în privința aceluiași executor judecătoresc și declarată anterior inadmisibilă de către Colegiul disciplinar.

### **Aprecierea Colegiului**

Examinând admisibilitatea sesizării privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc, Colegiul constată următoarele:

În conformitate cu articolul 28 alin. (1) din Legea nr. 113/2010 orice persoană care se consideră că drepturile și interesele sale sunt lezate, poate depune o sesizare la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești.

Articolul 28 alin. (2) din Legea nr. 113/2010 conține un șir de criterii cărora trebuie să corespundă sesizarea pentru a fi admisă spre examinare în fond.

La punctul 41 alin. (3) din Regulamentul de activitate a Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, sunt enumerate cazurile când sesizarea se declară inadmisibilă.

Ca urmare a examinării sesizării, Colegiul reține că, sesizarea a fost depusă de pretinsul administrator Andrei Ioseliani, însă la sesizare nu este anexat extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice eliberat de ASP, care ar confirma organele de conducere ale persoanei juridice, inclusiv administratorul, ceea ce contravine art. 28 alin. (3) și alin. (6), lit. c) din Legea nr. 113/2010 privind executorii judecătorești.

În consecință, Colegiul disciplinar constată că sesizarea în cauză este inadmisibilă pentru examinarea în fond.

În temeiul alin. (4) al art. 28 al Legii 113/2010, Colegiul disciplinar indică autorului sesizării SRL "Real Cargo Industry" neajunsurile constatate și acordă acestuia un termen rezonabil pentru înlăturarea lor. În cazul în care autorul sesizării nu înlătură neajunsurile în termenul acordat, sesizarea se respinge ca fiind inadmisibilă.

ÎN DREPT Din aceste motive, în temeiul prevederilor articolului 28 alin. (3) și alin. (6), lit. c) al Legii 113/2010 privind executorii judecătorești și pct. 41 alin. (3) din Regulamentul de activitate a Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, Colegiul disciplinar,

### **DISPUNE:**

1. A declara inadmisibilă sesizarea din 15.01.2025, înaintată de petiționara SRL «Real Cargo Industry» privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX.

2. A explica petiționarului că sesizarea urmează să conțină descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară, inclusiv data și locul săvârșirii faptei, precum și indicarea și anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării.

3. A explica autorului sesizării că pentru înlăturarea neajunsurilor se acordă 5 zile lucrătoare de la data publicării deciziei pe pagina web a Ministerului Justiției și a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.

4. A explica petiționarei SRL «Real Cargo Industry» că, în cazul neînlăturării neajunsurilor în termenul acordat, sesizarea se va respinge ca fiind inadmisibilă.

5. Secretarul Colegiului disciplinar va asigura publicarea pe pagina web a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești și transmiterea către Ministerul Justiției, în vederea publicării pe pagina web a Ministerului Justiției, a copiei depersonalizate a prezentei decizii.

6. Prezenta decizie nu este susceptibilă de atac.

**PREȘEDINTELE  
ȘEDINȚEI**

**BEZEDE Vladimir**